



Методика работы с историческими фактами для аргументации заданной точки зрения

Ломакина Ирина Геннадьевна,
учитель истории МБОУ «Гимназия № 22»
г. Белгорода



Представьте урок истории как детективное расследование

Есть:

версия
(точка зрения)

улики
(исторические
факты)

и задача –
доказать
свою правоту

Но ученик часто:

- либо просто «пересказывает учебник»
- либо высказывает мнение без доказательств

Методика работы с историческими фактами

 Основной принцип:
факт сам по себе не работает – его нужно «включить» в рассуждение

 Учим учеников:
отбирать факты под задачу
объяснять значение факта
связывать с тезисом
Формируем навык:

«Я знаю → Я понимаю → Я доказываю»

Приёмы работы

🎯 Приём «Исторический адвокат»
- ученик защищает заданную позицию

🎯 Приём «Факт → смысл → вывод»
- тренировка структуры аргумента

🎯 Приём «Ошибка эксперта»
- анализ неправильных ответов

🎯 Приём «Сравнительная пара»
- Россия + зарубежная страна

🎯 Приём «Собери аргумент»
- из разрозненных элементов (факт, вывод)

Характеристика задания 21

Проверяемое содержание - с древнейших времен до нач. XXI в. (включена всеобщая история)

Проверяемые умения, виды деятельности - умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии; (т.е. умение применять полученные знания)

Коды основных умений и способов действий – 2.8

Спецификация - умение сравнивать исторические события, явления, процессы

Уровень сложности задания – высокий

Максимальный балл за выполнение задания – 3

Образец задания 21

В XIX–XX вв. в сельском хозяйстве использовались экстенсивные и интенсивные способы его ведения. Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что политика правительства России в конце XIX – начале XX в. и политика правительства США в XIX в. способствовали применению экстенсивных способов развития сельского хозяйства:

- один аргумент для России;
- один для США.

При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты

Требования к выполнению задания:

1. В задании **сопоставляются сходные** события, явления, процессы истории России и истории зарубежных стран. Экзаменуемому необходимо **сформулировать два аргумента: один** в подтверждение сформулированной в задании точки зрения **для истории России,** **второй** - в подтверждение данной точки зрения **для всеобщей истории**

Требования к выполнению задания

2. Представленная в задании точка зрения сформулирована таким образом, что для её аргументации необходимо объяснение связи представленных фактов с аргументируемой точкой зрения; только факты не могут являться аргументами

Требования к выполнению заданию

3. Система оценивания ответов на задание построена таким образом, что экзаменуемый, даже **не сумев сформулировать** ни одного полноценного аргумента, но приведя два факта, которые очевидно можно использовать для аргументации данной в задании точки зрения, **получит 1 балл**.

Причём эти факты могут относиться как к одному из требуемых аргументов (например, по истории России), так и к обоим (один факт для истории России и один - для всеобщей истории).

Система и критерии оценивания задания 21

Приведено по одному аргументу	3
Приведён только один аргумент для России ИЛИ Приведён только один аргумент для	2
Аргумент(ы) не сформулирован(ы); приведено не менее двух фактов, возможность использования которых для аргументации очевидна	1
Аргумент(ы) не сформулирован(ы); приведён один факт, который может быть использован для аргументации. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Структура задания и ответа на него

1) Задание «двойное» – один и тот же **тезис**, уже представленный в задании, необходимо **доказать** с помощью аргумента, приводя факты и пояснения отдельно для России и для указанной в задании страны

2) **Сравнивать** аргументы между собой **не надо**. Это отдельные для каждой из стран, завершённые внутри себя высказывания

Особые сложности выполнения задания 21

Задание проверяет **умение аргументировать** точку зрения, которая уже представлена в задании

Сложность аргументации состоит в необходимости в нужном контексте **использовать исторические факты**

Аргумент должен содержать не только исторические факты, но и объяснение того, как эти факты подтверждают аргументируемую точку зрения

Алгоритм выполнения задания – анализ текста предложенного задания

1) Это последнее задание в КИМ, важно сохранить концентрацию внимания и достаточное количество времени для его выполнения

2) Необходимо проанализировать текст задания, отметить в нём ключевые по смыслу слова

Особое внимание:

- внутренняя – внешняя (политика);
- экономическая – социальная – политическая (реформа, ...)
- оценочные слова (важный, отрицательный, положительный...)
- временной (хронологический) период; на этой основе определить область, из которой надо брать исторические факты.

Алгоритм выполнение задания – структура ответа

- 3) Отработайте структуру аргумента -
- используйте в аргументе три составляющих:
 - **факт**,
 - **пояснение**,
 - **вывод**, подтверждающий точку зрения, изложенную в задании;
 - в ответе чётко должна прослеживаться логика рассуждений

Пример задания 21

В XIX–XX вв. в сельском хозяйстве использовались экстенсивные и интенсивные способы его ведения. Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что политика правительства России в конце XIX – начале XX в. и политика правительства США в XIX в. способствовали применению экстенсивных способов развития сельского хозяйства:

- один аргумент для России и
- один для США.

При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты

Анализируем задание

В XIX–XX вв. в сельском хозяйстве использовались экстенсивные и интенсивные способы его ведения.

Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что политика правительства России в конце XIX – начале XX в. и политика правительства США в XIX в. способствовали применению экстенсивных способов развития сельского хозяйства

Эталонный ответ

Для России :

Масштабным мероприятием в рамках аграрной реформы премьер-министра П.А. Столыпина стало переселение крестьян в малозаселенные районы Южной Сибири и Дальнего Востока, в результате чего посевные площади в Сибири выросли почти вдвое, что и является экстенсивным путём развития с/х

Масштабным мероприятием в рамках аграрной реформы премьер-министра П.А. Столыпина (**факт** – аграрная реформа Столыпина, указано проявление аграрной политики правительства России в названный в задании период) стало переселение крестьян в малозаселенные районы Южной Сибири и Дальнего Востока, в результате чего посевные площади в Сибири выросли почти вдвое (**объяснение результата осуществления этой реформы** – развитие сельского хозяйства за счет расширения посевных площадей при освоении малозаселенных районов Южной Сибири и ДВ); что и является экстенсивным путём развития с/х (**вывод**)

Варианты ответов

В начале XX в. в России была проведена аграрная реформа П.А. Столыпина, которая способствовала экстенсивному развитию сельского хозяйства в России.

Это положение не является аргументом для данной в задании точки зрения, так как оно не содержит пояснения, как реформа Столыпина способствовала развитию сельского хозяйства в России

Варианты ответов

«В начале XX в. в России крестьяне переселялись в малозаселенные районы, пригодные для земледелия: в Южную Сибирь, на Дальний Восток, в Среднюю Азию, что означало вовлечение в хозяйственный процесс дополнительных земель. Это соответствует экстенсивному способу развития сельского хозяйства»

Ответ не соответствует требованию задания.

В соответствии с заданием необходимо аргументировать, что политика правительства России в конце XIX – начале XX в. способствовала применению экстенсивных способов развития сельского хозяйства. Но выпускник ничего не написал о политике правительства

Варианты ответов

По реформе П.А. Столыпина вводилось право свободного выхода крестьян из общины и закрепления в личную собственность своего надела в форме отруба или хутора. Крестьяне-собственники были в большей степени мотивированы к эффективному труду, они были избавлены от контроля и ограничений со стороны общины. Все это способствовало экстенсивному развитию сельского хозяйства в России.

Здесь объяснено влияние реформы П.А. Столыпина на развитие сельского хозяйства, но обоснована точка зрения, что политика правительства способствовала применению не экстенсивных, а интенсивных способов развития сельского хозяйства. **Т.е. ошибка связана с непониманием понятия «экстенсивные способы развития сельского хозяйства»**

Эталонный ответ по 2 аргументу

Развитию сельского хозяйства на западе Североамериканского материка способствовал Гомстед-акт, который был принят правительством Линкольна в 1862 г. **(ФАКТ)**; согласно этому документу каждый гражданин США, являющийся главой семьи, достигший 21 года и не воевавший на стороне Юга против Севера, мог получить из земель общественного фонда участок не более 160 акров (65 гектаров) после уплаты небольшого регистрационного сбора, а затем при условиях обработки земли и возведения на ней строения получал бесплатно право собственности на этот участок по истечении пяти лет. **(ПОЯСНЕНИЕ)** В результате Гомстед-акта было проведено сельскохозяйственное освоение значительного количества земель **(ВЫВОД)**

Вариант ответа

Гражданская война в США привела к освобождению рабов, это способствовало экстенсивному развитию сельского хозяйства.

- нет роли правительства; нет объяснений;

В период гражданской войны Линкольн стал раздавать бесплатно земли рабам, которые, занимая новые земли, стали осваивать новые территории.

- ошибочное положение

Основные группы ошибок:

1) непонимание сути задания, что именно требуется аргументировать

2) отсутствие цепочки последовательных рассуждений в аргументировании

3) формулирование положений, которые не вполне соответствуют сути задания (это проблема выполнения всех заданий 2 части, суть которых – написать такой ответ, который точно соответствует требованию задания)

4) избыточная фактическая информация, в которой порой допускается фактическая ошибка